

PKA na trasie TP30 WT2019

W wyniku złożonego protestu poddającego w wątpliwość prawidłowość rozstawienia PKA na trasie TP30 w czasie Wiosennego Tułacz 2019 Komisja Sędziowska po wizji terenowej i wnikliwej analizie postanowiła protest odrzucić w całości i nie uznać zapisu BPK gdyż lampion wisiał w miejscu gdzie być powinien.

U Z A S A D N I E N I E

W swoim proteście uczestnik podnosił, że na mapie było napisane iż lampion „miał wisieć w punkcie charakterystycznym, więc najbliższym jest szczyt góry”.

Już w takim założeniu uczestnik popełnił dwa błędy:

1. Cytuje jedynie pół prawdy gdyż na mapie było napisane, że „Punkt kontrolny A jest zlokalizowany w charakterystycznym miejscu w terenie, które jest odpowiednio odzwierciedlone na mapie”. Górka na mapie nie była w żaden sposób odzwierciedlona.
2. Górka nie jest jedynym charakterystycznym miejscem w terenie. Z układu poziomicy można jedynie domniemywać (jak to na każdym grzbiecie bywa), że obszar ten może posiadać co najmniej jedną kulminację, jednakże nie można na podstawie mapy jaką dysponowali uczestnicy wywnioskować gdzie ta kulminacja się znajduje.

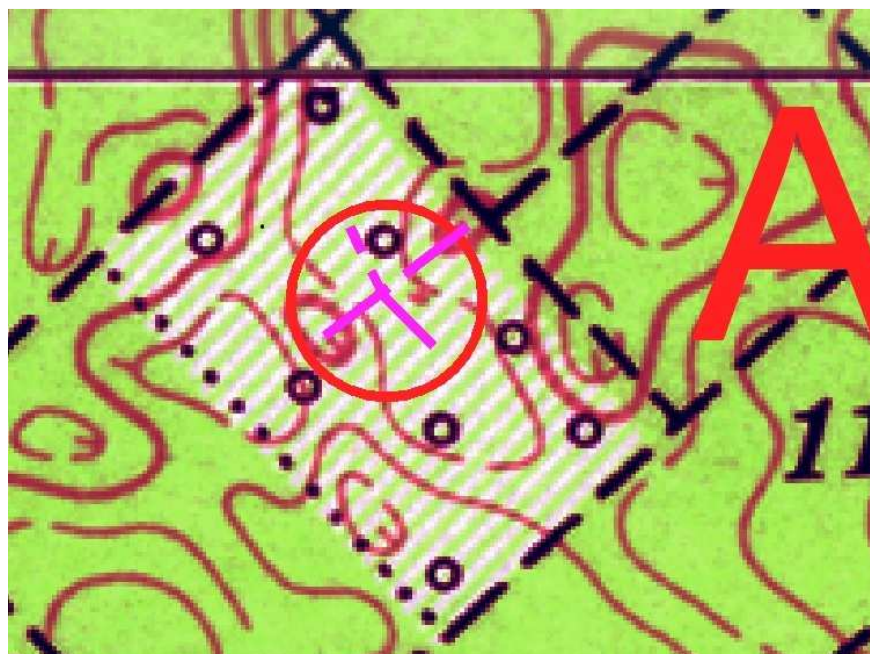
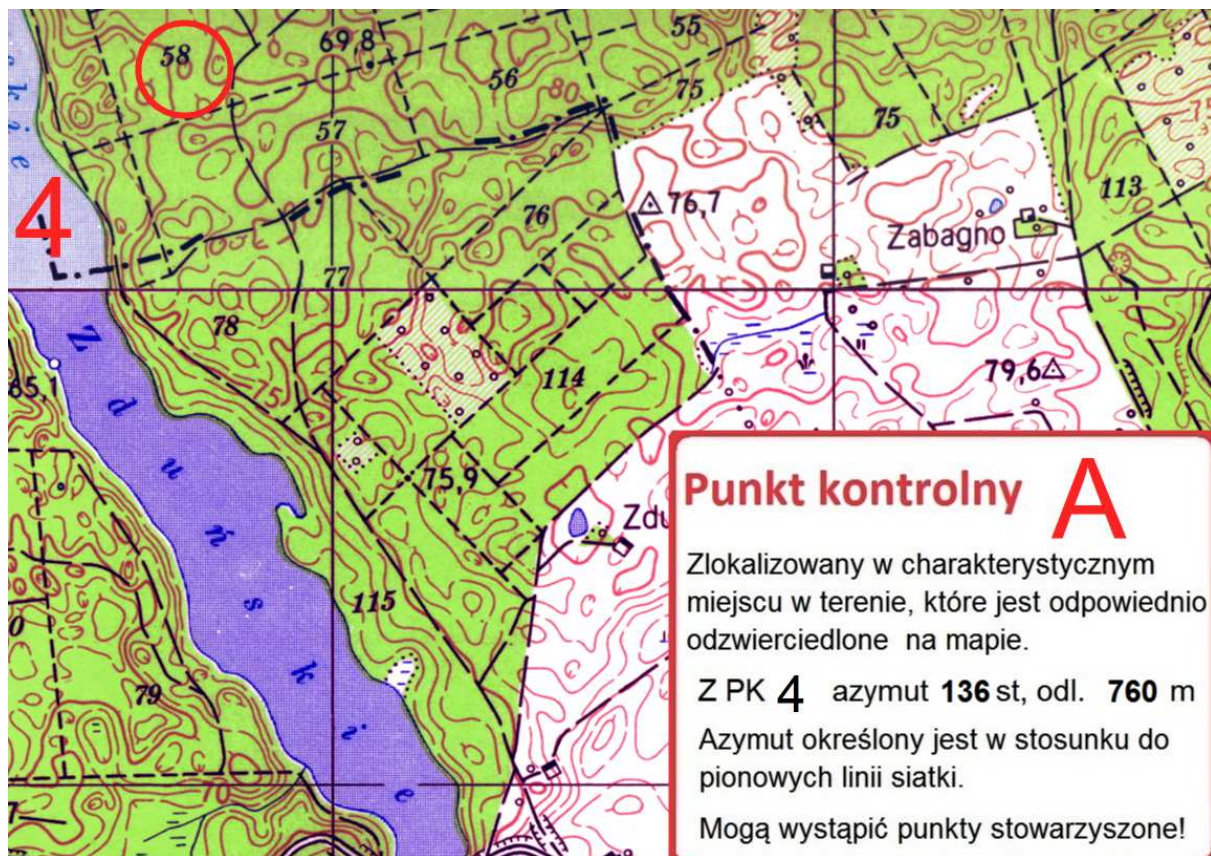
Taka interpretacja spowodowała poszukiwanie przez uczestnika lampionu w niewłaściwym miejscu.

Z dokładnej analizy mapy wynika, że miejsce, które zostało wyznaczone po wykonaniu zadania to grzbiet, który jest wyraźnie zwężony, a po obydwu stronach zwężenia są obniżenia. Taki układ poziomicy wskazuje jednoznacznie, że punktu kontrolnego należy szukać na przełęczy czyli w najniższym miejscu grzbietu – miejscu jednoznacznie odzwierciedlonym na mapie. PK umiejscowiony jest na przecięciu linii łączącej dwa obniżenia z linią grzbietową. Lampion z kodem EU wisiał dokładnie w płytkim siodelku / przełęczce w linii grzbietu.

Opisaną sytuację ilustrują poniższe rysunki.

Na koniec należy dodać, że wyznaczenie PKA i cała analiza odbywać się powinna jedynie na podstawie mapy w skali 1:25000, która była dostępna każdemu uczestnikowi. Wszelkie przesunięcia i niedokładność mapy nie mają w tym przypadku znaczenia gdyż zadaniem uczestnika było wyznaczenie miejsca lokalizacji PKA (i to uczestnik składający protest wykonał prawidłowo) a następnie odpowiednia analiza mapy i wyciągnięcie prawidłowych wniosków, w jakim miejscu charakterystycznym zlokalizowany jest punkt kontrolny.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiono jak we wstępie.





Kółkiem zaznaczono szczyt górki, która błędnie została zinterpretowana jako miejsce lokalizacji PK.